

GEZAMENLIJKE ADVIESRAAD CULTUUR, JEUGD, SPORT
20 juni 2017
VERSLAG

Aanwezig:

Tunde Adefioye (deels, Cultuurraad), Bart Claes (Cultuurraad), Naomi Costrop (Jeugdraad), Florian Geerts (Jeugdraad), Sofie Haegemans (waarnemer, Rrita Jashari (Cultuurraad), Mattias Kayaert (Jeugdraad), Pepijn Kennis (Jeugdraad), Farida Lamkanfi (Cultuurraad), Nora Mahammed (Cultuurraad), Stéphanie Masuy (Cultuurraad), Leen Ochelen (Cultuurraad), Jurgen Ral (Jeugdraad), Jo Robberechts (Jeugdraad), Rik Schrauwen (Jeugdraad), Dagmar Schwall (Sportraad), Sarah Storme (Jeugdraad), Liselotte Vanheukelom (Jeugdraad), Tess Van den Borre (Jeugdraad), Hugo Vanden Driessche (Cultuurraad), Marijke Van Hassel (Jeugdraad), Anja Van Roy (Cultuurraad), Bieke Vervaecke (Jeugdraad)

Voor de AD CJS: Dirk Broekaert, Katleen De Backer, Bart De Vlamynck, Tom Leyder, Karina Luytens, Katrijn Pauwels, Neal Raes, Cindy Vandeweyer, Hilde Van Cauwenberghe

Verontschuldigd:

Mirjam Amar (Cultuurraad), Thomas Allegaert (kabinet minister Smet), Sara Debackere (Jeugdraad), Ine Defieuw (Jeugdraad), Gregory Delannay (Cultuurraad), Stijn Depuydt (Sportraad), Ann Derkinderen (Sportraad), Philippe De Bont (Jeugdraad), Miek De Kepper (Cultuurraad), Leen De Spiegelare (Cultuurraad), Yoenes El-Hammouchi (Sportraad), Kathleen Kerremans (Sportraad), Katrien Laenen (Sportraad), Dominique Mys (Cultuurraad), Patrick N'Siala Kiese (Cultuurraad), Bruno Olislaeger (Sportraad), Lander Piccart (kabinet minister Smet), Bram Vandamme (Sportraad), Cathelijne Van der Veer (Jeugdraad), Marjolein Van Poppel (Sportraad)

VOORAF

Deze adviesraad had het actieplan 2018 van het strategisch meerjarenplan Cultuur, Jeugd, Sport (CJS) als agendapunt.

Tijdens de vergadering was een ontwerptabel met 'highlight' acties de leidraad.

Highlights dus, niet alle acties 2018. Een bewuste keuze omdat we de acties wilden weergeven waar we in 2018 prioritair op willen inzetten.

De adviesraad startte met een uitleg over het strategisch meerjarenplan 2016-2020 CJS aan de hand van de website verbinden.brussels.

Vervolgens werd er opgesplitst in vier groepen die zich over highlight-acties bogen van 4 thema's uit het strategisch meerjarenplan:

1. Radar voor innovatie, creatie en vernieuwing
2. Vinden en binden
3. Ruimte
4. Communicatie

VERSLAG VAN DE THEMATAFELS

Hieronder wordt puntsgewijs de feedback per tafel weergegeven.
Daarna volgde een korte terugkoppeling plenair over de verschillende thematafels.

Thematafel: Een radar voor innovatie, creatie en vernieuwing

Aanwezig: Tess (Jeugdraad), Naomi (Jeugdraad), Pepijn (Jeugdraad), Liselotte (Jeugdraad), Rrita (Cultuurraad), Marijke (Jeugdraad), Neal (VGC-AD CJS), Hilde (VGC-AD CJS)

Punctuele vragen om meer uitleg (document) rond

- Urban Youth Center
- Ambassadeurs
- netwerkdag

Algemene bedenkingen / tips

- Weinig 'vernieuwende acties' onder dit hoofdstuk 'innovatie, creatie en vernieuwing' (zeker onder SD13.)
 - o concrete sectorspecifieke acties toegelicht door Neal en Hilde toonden wel aan dat het zeker de bedoeling is ook daar op in zetten.
 - o Algemeen wordt ervaren dat de acties ambitieuzer mogen zijn
- Niet enkel vertrekken vanuit bestaande adviesraden, maar veel breder nadenken over de radarfunctie
- Enkel opsomming van acties vanuit de overheid.
 - o Belangrijk om een vrijhaven te creëren voor middenveld (over CJS heen) om innovatief en co-creatief aan de slag te gaan
 - o Hoe nieuwe praktijken uit het werkveld verder aanmoedigen, ondersteunen?
- Anders omgaan met subsidies / financiering
 - o nadenken over cocktailsubsidies (subsidies vanuit verschillende domeinen/sectoren voor een bepaalde werking/initiatief)
 - o grotere ondersteuning bieden aan organisaties/verenigingen m.b.t. het vinden van subsidies (zeker niet enkel beperken voor sociaal-culturele werk)
 - o ook de privémarkt bespelen (vb. allianties aangaan met bedrijven), netwerken creëren binnen de privésector. Vanzelfsprekend wel altijd eerst ethische toets!
- De gemeenschapscentra worden niet vermeld: welke rol spelen zij binnen dit hoofdstuk?

Thematafel: Vinden en Binden

Aanwezig: Leen (Cultuurraad), Stéphanie (Cultuurraad), Dagmar (Sportraad), Sofie (waarnemer), Florian (Jeugdraad), Rik (Jeugdraad), Dirk (VGC-AD CJS), Bart (VGC AD CJS)

De gerichte communicatie over de Paspartoe naar jongeren en studenten wordt positief onthaald.

Er wordt opgemerkt dat studenten nu quasi geen gebruik maken van de Paspartoe omdat het rechtstreeks voordeel dat ze hebben niet groot genoeg is. Het geven van een cultuurwaardebon en het sparen van punten volstaat niet.

Er wordt meegedeeld dat er voor de musea een musea-jaarkaart wordt uitgewerkt met min of meer dezelfde doelstellingen als de Paspartoe.

Voor ouderen is het zinvol om vindplaats gericht te werken. Dit kan door toe te leiden vanuit plaatsen waar ouderen zijn (vb. rust- en verzorgingsinstellingen) of door een aanbod te voorzien waar ouderen zich bevinden.

Indien er initiatieven worden genomen in openbare ruimte (vb. de aanleg van een outdoor fitness) zou het interessant zijn om rekening te houden met andere doelgroepen (vb. vaste fietsen voor ouderen).

Voor mensen met een functiebeperking worden er nu door verschillende overheden andere criteria gehanteerd (vb. signalisatie, pictogrammen). Een afstemming hieromtrent is aangewezen.

Voor mensen met een functiebeperking is het zinvol om vindplaats gericht te werken of samen te werken met initiatieven waar de doelgroep aanwezig is (vb. dagcentra).

Om een verhoogde deelname van kinderen en jongeren aan het ruimte vrijetijdsaanbod te verhogen, kunnen er naschools éénmalige initiaties worden voorzien die hen kennis laten maken met een welbepaald aanbod.

Er wordt opgemerkt dat het belangrijk is om rechtstreeks contact te hebben met welbepaalde doelgroepen indien men er een beleid voor wenst uit te werken.

Thematafel: Ruimte

Aanwezig: Jurgen (Jeugdraad), Anja (Cultuurraad), Nora (Cultuurraad), Bart (Cultuurraad), Bieke (Jeugdraad), Sarah (Jeugdraad), Tom (VGC-AD CJS), Karina (VGC-AD CJS)

- Urgente nood aan ruimte(s) voor jongeren en werkruimtes voor kunstenaars en creatievelingen wordt bevestigd.
- Naast de zoektocht naar meer en betere ruimte moet er ook voldoende aandacht besteed worden aan het vraagstuk “beheer” en vooral het faciliteren van beheer.
- VGC moet als overheid nadenken hoe men succesvolle impulsen (tijdelijk gebruik van ruimte, projecten in openbare ruimte,...) kan valoriseren en positieve effecten kan verankeren op lange termijn. Daarbij worden vooral de projecten van vzw Toestand benoemd. Ideeënontwikkeling is ook mogelijk in concrete dialoog met het werkveld.
- Nood aan een goede inventaris van beschikbare ruimte. Welke ruimte is beschikbaar voor verschillende soorten activiteiten (sport, dans, theater, repetitieruimte, ...)
 - ➔ Soort van zaalzoeker (zie Antwerpen).
- Er wordt gewezen op het initiatief van Perspective Brussels voor een exhaustieve databank culturele infrastructuur, waarschijnlijk operationeel vanaf ergens in 2018 (BKO/RAB is er in betrokken).
 - ➔ Ruimer dan inventarisatie: Op zoek gaan naar manieren om (naschools) openstellen van ruimtes te gaan faciliteren:
 - Proefprojecten met sleuteldragers/slimme toegangssystemen.
 - Aanbieden van informatie rond naschools openstellen van ruimtes.
 - Bieden van incentives aan scholen die ruimtes naschools ter beschikking willen stellen.
- Te weinig ambitie rond openstelling van Gemeenschapscentra in acties 2018. Vraag naar de visie van de GC over openstelling voor jongeren (co-housing en permanent gebruik).
- Nood aan geschikte fuifzaal blijft groot. Idee om fuifzaal in de Vijfhoek te realiseren wordt door de jongeren min of meer onhaalbaar gevonden wel moet een geschikte zaal redelijk centraal en goed bereikbaar zijn met openbaar vervoer.
- Vermelden van realisatie van Speeldomein in 2018.

Thematafel: Communicatie

Aanwezig: Farida (Cultuurraad), Jo (Jeugdraad), Hugo (Cultuurraad), Mattias (Jeugdraad), Katrijn VGC-AD CJS), Katleen (VGC-AD CJS)

- De VGC zou moeten communiceren over wat ze doet in relatie tot wat anderen doen, bijvoorbeeld de Vlaamse Gemeenschap (suggestie dat de VGC meer contextualiseert in haar communicatie over haar rol en aanbod).
- Het is een aandachtspunt om te denken vanuit de gebruiker en niet vanuit de VGC (de aanbieder, de zender van een boodschap). Daarbij moet het doelpubliek voorafgaand aan de communicatie (het communicatiebeleid) gehoord worden, om het goed in beeld te krijgen en de dynamiek ervan te leren kennen: hoe willen de verschillende doelgroepen elk bereikt worden?

→ Doelgroepgericht luisteren en communiceren

Kinderen en jongeren kan CJS bereiken via de scholen versus overbevraging van de scholen. Het volstaat ook niet om “papier” mee te geven via de boekentas. Ouders moeten persoonlijk aangesproken worden (voorbeeld Overleg beperkt, overlegplatform van organisaties die werken met kinderen met een beperking, de organisaties die deel uitmaken van dit Brussels platform gaan per toerbeurt naar scholen om ouders en leerlingen persoonlijk aan te spreken). Brede Scholen kunnen hier partner in zijn, “koffiemomenten” en oudercontacten in scholen geschikte gelegenheden.

- Het jeugdwerk bereikt gemakkelijk jongeren, deze hebben ouders die ook kunnen bereikt worden, cf. de mannenwerking van de Foyer, die rekruteert via de kinderen, de Dada Mama’s van De Kriekelaar.
- Een “warme overdracht” wordt ervaren als belangrijk: jeugdwerkingen met sleutelfiguren en personen die de jongeren vertrouwen, krijgen ook (andere) hulpvragen, die ze niet zomaar doorverwijzen. Ze gaan samen met de jongere of ouder op pad om de juiste hulp of antwoorden op de vragen voor de jongere te vinden.
- Onthaalplekken GC en VGC worden ervaren als administratieve werkplekken van medewerkers i.p.v. uitnodigende open balies. Naast het inzetten op vorming moet ook worden ingegrepen in de inrichting van de balies (bijvoorbeeld bij de VGC moet je eerst aanbellen om binnen te mogen) en moeten op sommige plekken de openingsuren worden uitgebreid.
- De ruimte voor communicatie in andere talen wordt positief onthaald en belangrijk gevonden. Dat de Vakantiegids zich niet beperkt tot het NL en wordt vertaald, is een nodige zaak in Brussel. Teksten ondersteunen met pictogrammen kan ook zinvol zijn. Activiteiten worden tot nu toe in 1 taal, het NL, ingevoerd in databanken, waardoor ze er niet in andere talen kunnen worden uitgehaald.
- Storytelling: het werken met *testimonials*, bijvoorbeeld via filmpjes, genereert herkenbaarheid bij doelgroepen. Mensen willen niet het gevoel hebben dat ze als eerste uit hun groep deelnemen. Via getuigenissen laat je je aanbod vertalen in mensentaal, wordt er belevenisemotie aan de boodschap toegevoegd.
- De kwaliteit van de nieuwsbrieven en huisbladen van de GC is wisselend.
- Anderzijds is er het belang van sociale media, waar veel aandacht naartoe moet gaan. De sociale media (voorbeeld Facebook) moeten beschouwd worden als een werking op zich.

Het is raadzaam om een “vrije” ervaringsdeskundige in social media, met de expliciete opdracht om buiten de lijntjes te kleuren, in te schakelen rond het aanbod van CJS.

- De samenwerking tussen de VGC (CJS) en BRUZZ kan beter. BRUZZ zou meer kunnen betekenen voor CJS.

VERVOLG

Wat gebeurt er na deze gezamenlijke adviesraad CJS?

De verslagen van de thematafels worden opgemaakt en bezorgd aan de leden van de adviesraden. De ontwerptabel die als leidraad diende voor de bespreking wordt eveneens bezorgd. Deze ontwerptabel moet wel degelijk als een ontwerp worden beschouwd, het is een werkstuk van de algemene directie CJS dat nog verschillende stappen moet doorlopen alvorens het definitief kan goedgekeurd worden.

De algemene directie CJS werkt ondertussen verder aan haar (volledige) actieplan CJS.

In september is dit afgewerkt.

Deze zomer wordt ook de beleidsverklaring 2017-2018 voorbereid dat bij de start van het parlementair werkjaar (eind september) besproken wordt. De acties 2018 dienen ter inspiratie voor deze beleidsverklaring.

Eenmaal het actieplan 2018 en de beleidsverklaring 2017-2018 goedgekeurd zijn, volgt nog een terugkoppeling naar de adviesraden.